

Protokół Nr XXXVII / 17
z XXXVII sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 28 kwietnia 2017 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej – pan Józef Misiura.

Czas trwania sesji: ok. 13.05 – 15.25.

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Ropczycach, sala konferencyjna.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady – Otworzył 37 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad.

2.

Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian do porządku obrad.

Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak – niewielkie zmiany, proszę o przyjęcie do porządku obrad projektu 4.17., który macie państwo przed sobą. Dotyczy rozszerzenia funkcji szkoły w Lubzinie o przedszkole oraz proszę o przyjęcie do porządku obrad autopoprawek do projektów 4.10., 4.11., 4.14., które macie też przed sobą. To jest pakiet projektów dotyczących porozumienia z Samorządem Wojewódzkim w kwestii szynobusów i dodatkowej trakcji. Proszę o przyjęcie do porządku obrad załącznika do projektu 4.16., czyli inaczej strategii dla sołectwa Gnojnica Dolna. Bardzo proszę o uwzględnienie mojej prośby.

Zmiany do porządku obrad zostały wprowadzone przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad w całości został przyjęty przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

Porządek obrad:

1.Otwarcie sesji.

2.Przyjęcie zmian do porządku obrad i porządku obrad.

3.Przyjęcie protokołu z 36 sesji.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

4.1.nadania nazwy ronda,

4.2.ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, spowodowanego wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej,

4.3.przystąpienia do przystąpienia do VII. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce oraz sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Ropczyce,

4.4.zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach,

4.5.nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Ropczycach, działka 1820/3,

4.6.przystąpienia do realizacji projektu pn. Praca kluczem do sukcesu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

4.7.nadania tytułu „Zasłużony dla Ropczyc”,

4.8.nadania tytułu „Zasłużony dla Ropczyc”,

4.9.nadania tytułu „Zasłużony dla Ropczyc”,

4.10.udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu,

4.11.określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Ropczyc może samodzielnie zaciągać zobowiązania,

- 4.12.zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2017 rok,
- 4.13.zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2017 rok,
- 4.14.zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ropczyce,
- 4.15.przystąpienia sołectwa Gnojnica Dolna do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020”,
- 4.16.przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Gnojnica Dolna”,
- 4.17.przeniesienia oddziału Publicznego Przedszkola w Lubzinie i włączenie go do Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lubzinie.
- 5.Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016 rok dla Gminy Ropczyce.
- 6.Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.
- 7.Sprawozdania z działalności komisji Rady Miejskiej w 2016 roku oraz ich plany pracy na 2017 rok.
- 8.Interpelacje i zapytania.
- 9.Zamknięcie sesji.

3.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do protokołu z 36 sesji rady. Uwagi nie zostały zgłoszone. Protokół został przyjęty, przy: za – 21 głosów, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0.

4

4.1. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy ronda – Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości – pan Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy nadania nazwy „RONDO Karola Połki” skrzyżowaniu typu rondo, na skrzyżowaniu ulic: Wyszyńskiego, Viscardiego i Skorodeckiego, zlokalizowanemu w obrębie ewidencyjnym Ropczyce, na działkach nr 863 i 393/2. Położenie ronda przedstawia załącznik nr 1 do uchwały. Biogram Karola Połki przedstawia załącznik nr 2 do uchwały. Z wnioskiem o nadanie imienia rondy wystąpiło Stowarzyszenie Regionalne Ziemi Ropczycko-Sędziszowskiej. Z uwagi na późniejsze umieszczenie tablicy z nazwą na rondzie, bardziej właściwe wydaje się rondo obok ZOZ-u, ponieważ Stowarzyszenie zaproponowało dwa ronda, jedno rondo przy ul. Księdza Zwierza i Świętej Barbary a drugie koło ZOZ-u.

Radny pan Zenon Charchut – przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego poinformował, że Komisja ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał tj. przedstawiony przed chwilą projekt 4.1. w sprawie nadania nazwy ronda, 4.2. w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłat adiacenckiej, 4.3. w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce, 4.4. w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach, 4.5. w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Ropczycach a także projekty uchwał 4.15. i 4.16. w sprawie Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Gnojnica Dolna.

Uchwała w sprawie nadania nazwy ronda została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.2. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, spowodowanego wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej – Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości – pan Józef Krzych.

Projekt uchwały dotyczy ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, spowodowanego wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej, w wysokości 50% różnicy między wartością jaką nieruchomość miała przed wybudowaniem

urządzeń infrastruktury technicznej, a wartością jaką nieruchomość ma po ich wybudowaniu. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. Przez budowę urządzeń infrastruktury technicznej rozumie się budowę drogi lub wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych. Burmistrz może, w drodze decyzji, ustalić opłatę adiacencką każdorazowo po stworzeniu warunków do podłączenia nieruchomości do poszczególnych urządzeń infrastruktury technicznej albo po stworzeniu warunków do korzystania z wybudowanej drogi. Należność gminy z tytułu opłaty adiacenckiej podlega zabezpieczeniu przez ustanowienie hipoteki. Decyzja o ustaleniu opłaty stanowi podstawę wpisu do księgi wieczystej. Głównie chodzi o temat uzbrojenia działek przy osiedlu tzw. pod Pałacem przy ul. Rzeszowskiej, gdzie część właścicieli nieruchomości zdecydowała się partycypować w kosztach budowy infrastruktury, natomiast pozostali właściciele zostali obciążeni opłatą adiacencką.

Uchwała w sprawie ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości, spowodowanego wybudowaniem urządzeń infrastruktury technicznej została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do przystąpienia do VII. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce oraz sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Ropczyce – Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości – pan Józef Krzych. Projekt uchwały dotyczy przystąpienia do VII. zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce dla terenu położonego w Ropczycach obejmującego część działki 1921/14 oraz przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego samego terenu. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia. Część działki 1921/14, która przylega bezpośrednio do stadionu nie jest objęta planem miejscowym. Od strony południowej objęta jest już planem, w części przylegającej do ul. Mickiewicza nie jest. Działka ta stanowi własność osoby fizycznej z którą gmina Ropczyce prowadzi negocjacje w sprawie nabycia całej działki z zamiarem wykorzystania jej na cele ustalone w planie, a także na połączenie drogowe z ul. Mickiewicza, co ułatwiłoby obsługę komunikacyjną w czasie większych imprez na stadionie. Właściciel działki wyraża zgodę na sprzedaż ale tylko tej części objętej planem miejscowym, natomiast w tej części, która jest przedmiotem niniejszej uchwały zamierza wybudować budynek mieszkalny. Aby uniemożliwić mu to jest propozycja tej uchwały, która pozwoli po opracowaniu planu miejscowego na wywłaszczenie działki.

Uchwała w sprawie przystąpienia do przystąpienia do VII. zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Ropczyce oraz sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w miejscowości Ropczyce została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

4.4. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach – Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości – pan Józef Krzych. Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż, w drodze bezprzetargowej, część nieruchomości gruntowej niezabudowanej, stanowiącej własność Gminy Ropczyce, położonej w Ropczycach, oznaczonej jak działka 762/9 o powierzchni 336 m², dla której brak planu miejscowego, a niezbędnej do poprawy zagospodarowania nieruchomości przyległej. Z uwagi na wartość tej działki przekraczającą 10 000 zł wymagana jest uchwała rady.

Uchwała w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Ropczycach została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Ropczycach, działka 1820/3 – Kierownik Referatu Budownictwa, Planowania Przestrzennego i Nieruchomości – pan Józef Krzych.

Projekt dotyczy wyrażenia zgody na nabycie do zasobu nieruchomości, nieruchomości gruntowej niezabudowanej oznaczonej jako działka 1820/3 o powierzchni 722 m² położonej w Ropczycach w pobliżu cmentarza, która łącznie z działkami stanowiącymi już własność gminy Ropczyce pozwoli na zorganizowanie parkingu przy cmentarzu komunalnym.

Uchwała w sprawie nabycia nieruchomości gruntowej położonej w Ropczycach, działka 1820/3 została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.6. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. Praca kluczem do sukcesu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ropczycach – pani Iwona Kozubowska.

Projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie do realizacji projektu wyłonionego w konkursie zamkniętym pn. Praca kluczem do sukcesu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 dofinansowanego ze środków Unii Europejskiej. Całkowity koszt projektu wyniesie maksymalnie 365 687,50 zł, w tym kwota 347 372,50 zł tytułem dofinansowania ze środków Unii Europejskiej, natomiast kwota 18 315 zł tytułem wkładu własnego gminy, jest to 5% wartości projektu. Projekt realizowany będzie od 1 czerwca 2017 roku do 31 lipca 2018 roku. Adresowany jest do mieszkańców gminy zagrożonych ubóstwem bądź wykluczeniem społecznym, korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej bądź kwalifikujących się do objęcia tego typu świadczeniami. Celem głównym projektu jest podniesienie poziomu aktywności społeczno-zawodowej, nabycie kwalifikacji zawodowych, doświadczenia zawodowego, kompetencji społecznych. W ramach projektu organizowane będą warsztaty terapii zajęciowej, indywidualne doradztwa zawodowe, trening kompetencji społecznych, kursy i staże zawodowe.

Radny pan Andrzej Rachwał – przewodniczący Komisji ds. zdrowia i porządku publicznego poinformował, że Komisja ds. zdrowia i porządku publicznego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały 4.6 pod nazwą Praca kluczem do sukcesu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Uchwała w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. Praca kluczem do sukcesu w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

4.7., 4.8., 4.9.

Przedstawienie projektów uchwał w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Ropczyc” – Przewodniczący Rady – pan Józef Misiura.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekty uchwał 4.7., 4.8. i 4.9. dotyczą nadania przez Radę Miejską tytułu „Zasłużony dla Ropczyc” panu Stanisławowi Fąfarze – projekt 4.7., panu Leonowi Marcińcowi – projekt 4.8. i panu Władysławowi Tabaszowi – projekt 4.9. Wnioskodawcą tych projektów jest Burmistrz Ropczyc. Wszyscy radni otrzymali projekty uchwał z odpowiednim uzasadnieniem tych wniosków. Każdy z wymienionych kandydatów uzyskał pozytywną, jednoznaczną opinię Kapituły, której zadaniem jest zgodnie z uchwałą rady opiniowanie wniosków ze zgłoszonymi kandydatami do tytułu „Zasłużony dla Ropczyc”. Powiedział, że aby usprawnić procedurę dzisiejszych trzech uchwał otwiera dyskusję dla każdego kandydata. Po dyskusji będzie głosowana każda uchwała z osobna.

Poprosił o zabieranie głosu odnośnie projektów 4.7., 4.8. i 4.9..
Brak zgłoszeń do zabrania głosu.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały oznaczonym numerem 4.7., dotyczącym przyznania panu Stanisławowi Fąfarze tytułu „Zasłużony dla Ropczyc”.

Uchwała w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Ropczyc” została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały oznaczonym numerem 4.8., dotyczącym przyznania panu Leonowi Marcińcowi tytułu „Zasłużony dla Ropczyc”.

Uchwała w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Ropczyc” została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad projektem uchwały oznaczonym numerem 4.9., dotyczącym przyznania panu Władysławowi Tabaszowi tytułu „Zasłużony dla Ropczyc”.

Uchwała w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Ropczyc” została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za jednomyślne poparcie powyższych projektów uchwał oraz pogratulował wszystkim wyróżnionym.

4.10. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu - Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt 4.10. do którego macie państwo załączoną autopoprawkę będę omawiała w kształcie, który został opracowany po autopoprawce w związku z naniesionymi poprawkami, które Województwo Podkarpackie uzgodniło z nadzorem finansowym tzn. Regionalną Izbą Obrachunkową. Projekt uchwały postanawia udzielić pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu na zadanie pod nazwą Organizowanie kolejowych przewozów pasażerskich realizowanych w ramach Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej. Pomoc finansowa zostanie udzielona ze środków własnych budżetu gminy w latach 2021-2025 w łącznej kwocie 1 986 000 zł. Projekt uchwały przedstawia w poszczególnych latach jednakową kwotę jaka zostanie przekazana z budżetu gminy na to zadanie. Poszczególne zasady udzielenia rozliczenia zostaną zawarte w umowie, która zostanie zawarta pomiędzy Gminą Ropczycę i Województwem Podkarpackim.

Radny pan Stanisław Marć – przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia pozytywnie zaopiniowała wszystkie projekty uchwał, które analizowała przed dzisiejszą sesją. W porządku obrad sesji są to projekty: 4.10., 4.11., 4.12., 4.13..

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.11. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Ropczyc może samodzielnie zaciągać zobowiązania - Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt dotyczy także wcześniej przedstawionego projektu i autopoprawki, która została zgłoszona, jak również przedsięwzięcia, które wcześniej zostało przegłosowane. Projekt dotyczy określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Ropczyc może samodzielnie zaciągać zobowiązanie. W projekcie określa się kwotę 1 986 000 zł do której Burmistrz Ropczyc może samodzielnie zaciągać zobowiązanie na lata 2021-2025, związane z udzieleniem pomocy finansowej dla Województwa Podkarpackiego na realizację zadania własnego województwa pn. Organizowanie kolejowych przewozów pasażerskich realizowanych w ramach Podmiejskiej Kolei Aglomeracyjnej w formie

dotacji celowej na lata 2021-2025. Również w projekcie są rozpisane w poszczególnych latach te same kwoty, gmina Ropczyce zadeklarowała się do poniesienia tych wydatków. Zobowiązanie łączne zostanie pokryte w poszczególnych latach z dochodów gminy z tytułu udziałów we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Przewodniczący Rady – sprostowanie do poprzedniej uchwały, którą procedowaliśmy. Autopoprawka dotyczyła też tytułu tego projektu - udzielenia pomocy finansowej Województwu Podkarpackiemu.

Uchwała w sprawie określenia wysokości sumy, do której Burmistrz Ropczyc może samodzielnie zaciągać zobowiązania została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.12. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2017 rok - Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt dotyczy zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2017 rok. W projekcie zwiększa się wydatki budżetu o kwotę 200 000 zł na wydatki inwestycyjne w ramach zakupów inwestycyjnych 170 000 zł i dotacje na zadania inwestycyjne 30 000 zł. Zwiększone wydatki będą finansowane z wprowadzonego deficytu w kwocie 200 000 zł, który wprowadza się z tytułu wolnych środków jako nadwyżka środków pieniężnych 2016 roku. W projekcie zadanie inwestycyjne jest wskazane w tabeli nr 1 na które przeznacza się kwotę 170 000 zł na dodatkowe roboty w ramach realizacji zadania Modernizacja Domu Kultury w Witkowicach. Również kwota 30 000 zł jest to dotacja celowa z budżetu na finansowanie kosztów realizacji inwestycji jednostek sektora finansów publicznych na wniosek jaki został złożony przez Zespół Opieki Zdrowotnej w Ropczycach w kwestii dofinansowania myjki endoskopowej do szpitala Św. Ojca Pio w Sędziszowie. Fundacja wniosła o pomoc w zakupie takiej myjki, która opiewa na kwotę 120 000 zł. W projekcie uchwały jest przeznaczona kwota 30 000 zł, gdyż taki wniosek poszedł również do ościennych gmin, więc na kwotę 120 000 zł składają się w zasadzie wszystkie gminy z naszego powiatu.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2017 rok została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.13. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2017 rok - Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt dotyczy również zmian na 2017 rok. W projekcie zwiększa się dochody budżetu o kwotę 421 291,72 zł. W tabeli nr 1 przedstawione są poszczególne zwiększenia dochodów. Przede wszystkim w grupie zwiększającej dochody jest udzielona dotacja na II kwartał 2017 roku przeznaczona na wypłatę dodatku energetycznego oraz koszty obsługi w wysokości 2% wypłaconej dotacji. Jest to kwota 343,56 zł. Jest też kwota 21 000 zł, która jest zaplanowana jako wypracowanie wpływów z usług świadczonych przez opiekunki PCK przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Kwota 142 788 zł jest to dotacja przeznaczona na dofinansowanie realizacji bieżących zadań żłobka w ramach programu „Maluch plus” 2017. Kwota 254 000 zł jest to również kwota dotacji przeznaczona na dofinansowanie realizacji zadań „Maluch plus” na Rozbudowę żłobka oddział Granice. Projekt uchwały przewiduje również przeniesienie planowanych wydatków w kwocie 174 988 zł. W tabeli nr 3 rozpisane są poszczególne przeniesienia pomiędzy realizacją zadań przez poszczególne jednostki czy placówki oświatowe. Tutaj nadmienię tylko, że kwota 20 000 zł zmniejszająca rozdział komendy powiatowej policji, nie jest to nowa sprawa jest to sprawa, która została pominięta w marcu w związku ze wskazaniem przez Regionalną Izbę Obrachunkową, że wniosek składa powiatowa komenda policji ale pieniądze rozdzielane są przez komendę wojewódzką policji, więc tam należy te pieniądze skierować. Jest to przeniesienie pomiędzy rozdziałami komendy wojewódzkiej policji a komendy powiatowej policji.

Radny pan Andrzej Rachwał – ja mam pytanie czy to jest zapewnione, że te pieniądze trafią do naszej komendy.

Pani Beata Malec - tak, zapewnione. Zawsze tak było, tylko RIO w tym roku akurat stoi na stanowisku, że jednak powinniśmy zmienić tą klasyfikację.

Uchwała w sprawie zmian w budżecie Gminy Ropczyce na 2017 rok została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.14. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ropczyce - Skarbnik Gminy – pani Beata Malec.

Projekt ten dotyczy zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Ropczyce. Jest to projekt, który również uwzględnia autopoprawkę ze sprawą związaną z Aglomeracją Kolei Podmiejskiej. W związku z różnymi podjętymi zmianami dotyczącymi uchwały budżetowej w załączniku nr 1 dokonuje się urealnienia poszczególnych kwot wydatków, przychodów, rozchodów. Tutaj po autopoprawce należy 2024 i 2025 rok wyeliminować, w związku ze stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej, że zadania bieżącego nie należy umieszczać w wieloletniej prognozie finansowej.

Uchwała w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Ropczyce została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.15. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia sołectwa Gnojnica Dolna do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” - Kierownik Referatu Programów Pomocowych i Rozwoju – pan Robert Kuraszkiewicz.

Niniejsza uchwała dotyczy zgłoszenia sołectwa Gnojnica Dolna do Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi. Jest to związane z tym, że na początku kwietnia wszystkie samorządy naszego województwa dostały informację, że zarząd województwa uchwalił, że przystępuje do drugiej edycji realizacji tego programu na lata 2017-2020. Równocześnie tym pismem nakreślił nam bardzo krótki harmonogram działań. Do 30 kwietnia musimy uchwałą rady zgłosić dane sołectwo do uczestnictwa, również powinniśmy zatwierdzić strategię bo termin składania wniosków mija 12 maja. Dlatego tak szybkie tempo prac. Równocześnie każda z tych dwóch uchwał, które państwo dziś będziecie podejmowali musi być poprzedzona uchwałą sołecką, czyli zarówno przystąpienie z wyznaczeniem grupy inicjatywnej i wyznaczeniem lidera tej grupy inicjatywnej, jak również z przyjęciem tej strategii. Z uwagi na tak krótki harmonogram czasowy udało nam się wkomponować zebrania sołeckie postanowiono, że będziemy próbowali przygotować tą strategię wspólnie z grupą inicjatywną i zgłosić sołectwo Gnojnica Dolna. Ta uchwała dotyczy zgłoszenia sołectwa do Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi. W ramach tego programu będziemy mogli starać się ubiegać w konkursach na dofinansowanie mikroprzedsięwzięć w tym sołectwie. Dlaczego mikroprzedsięwzięć? To są wnioski, których kwota dofinansowania wynosi maksymalnie 10 000 zł, a całkowita wartość projektu przy założeniu, że to dofinansowanie nie może przekroczyć 50% wartości inwestycji będą to inwestycje w granicach 20 000 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że do tego projektu oraz następnego Komisja ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego swoją pozytywną opinię już przedstawiła.

Radny pan Marek Fic – mam przed sobą odnowę wsi miejscowości Gnojnica na lata wcześniejsze. W tej odnowie mamy zawarte zarówno dla sołectwa Gnojnica Dolna jak i Gnojnica Wola poszczególne przedsięwzięcia. Jeśli chodzi o sołectwo Gnojnica Wola jesteśmy w powijakach z realizacją tej odnowy ale tutaj mówimy o miejscowości Gnojnica całościowo. Teraz wkrada się nam coś takiego, że robimy odnowę wsi sołectwa Gnojnica Dolna i predysponuje się do tego programu sołectwo Gnojnica Dolna. Z infrastruktury wynika, że powinno to być sołectwo Gnojnica Wola. Nie mówię dlatego, że

akurat jestem z sołectwa Gnojnica Wola ale dlatego, że nasze sołectwo jest znacznie niedofinansowane. Tu się mówi o mikroprzedsięwzięciach. Dam dla przykładu, Centrum Kultury jest w Gnojnicy Dolnej. Mamy dom strażaka, przychodzi organizacja jakiejś imprezy na przykład zabawa sylwestrowa czy dożynki korzystamy z wanny do mycia naczyń. Szanowni Państwo, jesteśmy naprawdę niedoinwestowani i uważam, że jest niezasadne, że zostało wytypowane to sołectwo. Dlatego ja będę głosował przeciw. Były podniesione argumenty, że powinna być jedna szkoła, jedno centrum kultury, jedna straż, nie do końca z tym się zgadzam. Jeśli mówi się o inicjatywie mieszkańców, z inicjatywy mieszkańców wiele lat temu doszło do podziału miejscowości Gnojnica na dwa sołectwa. Dlaczego? Z rozciągłości sołectwa to wynika i z inicjatywy mieszkańców. Gnojnica jest wsią rozciągniętą, dlatego składa się dwóch sołectw i to były argumenty, które przeważały o tym. Część Gnojnicy należy do parafii Zagorzyce, część do parafii Góra Ropczycka. Gnojnica Dolna posiada kaplicę, posiada kaplicę również Gnojnica Wola i to jest z korzyścią dla mieszkańców. Nie zostało ono podzielone na szkodę ale z korzyścią. Z czego wynikło to rozwarstwienie. Jeśli chodziło o budowę infrastruktury jako całościowo Gnojnicy to pierwsze rozbudowa idzie od miasta, więc rozbudowa szła od Góry Ropczyckiej, mosty były budowane od Góry Ropczyckiej, przepusty od Góry Ropczyckiej. Mieszkańcy żyją do tej pory 80-90 lat i pamiętają te wszystkie rzeczy, które się działy w naszej miejscowości. Jeśli chodziło o budowę mostu w Gnojnicy Dolnej jechały furmanki z Gnojnicy Woli, pracowali chłopci jeden dzień, drugi dzień do rana. Jeśli minęło granicę Gnojnicy Woli nie było ani jednego chłopca z Gnojnicy Dolnej. To był myślę jeden z elementów, który doprowadził do podziału na dwa sołectwa. Dlatego ja będę głosował przeciw z tego względu, że ja mówiłem, chodzi nam tu o tą infrastrukturę a jeśli mamy tu w zapisie, że dla odnowy wsi równie dobrze można było złożyć dla sołectwa Gnojnica Wola. Jako całościowo mówimy o Gnojnicy, wielokrotnie podnosimy argumenty, że więcej dzieci jest w Gnojnicy Dolnej mniej w Gnojnicy Woli, nie do końca tak jest. W tym roku okazuje się, że pierwszą klasę posiada Gnojnica Wola, nie posiada Gnojnica Dolna. Takie różnice będą w liczbie osób. To jest też jeden z elementów dla których czujemy się troszeczkę pokrzywdzeni. Nie jest mi wstyd mówić, że naczynia myjemy w tej wannie do kąpieli. Myślę, że bardziej wstyd jest być bogatym wśród biednych w dzisiejszym świecie bo to nie powinno tak być.

Radny pan Eugeniusz Nowakowski – rozmawialiśmy na temat opiniowania tego projektu uchwały ale powoduje to przede wszystkim skłócenie środowisk. A dlaczego powoduje to skłócenie środowisk? Ponieważ sam program wydaje mi się zwiera pewne błędy bo taki program powinien być dostosowany do określonych środowisk, które mają za cel przede wszystkim rozwinięcie tego środowiska na wyższy stopień organizacyjny a nie dofinansowywanie działalności do określonego środowiska już dobrze stojącego. Dlatego mi się wydaje, że ten problem należy również podnieść na szczelbel wojewódzki przez naszego radnego, żeby jednak takie programy miały określone zadanie i założenie przede wszystkim dla środowisk słabiej rozwiniętych. Oczywiście tu jedna Gnojnica ma rację i druga Gnojnica ma rację, termin również taki nieodpowiedni, ponieważ bardzo krótki do zastanawiania się kogo zgłosić, jak zgłosić. Dlatego wydaje mi się, że tu błędy popełnione są również na szczelblu wyższym a nie w naszym środowisku. Dlatego proponuję, żeby jednak przez radnego sejmiku wojewódzkiego do takich programów wnieść jakieś poprawki, żeby nie powodowało to skłócenia środowisk bo na pewno będzie skłócenie między Gnojnicą Dolną a Wolą, ponieważ istnieje takie prawo. Głosowałem za ale zastanowić się naprawdę należy nad tym.

Radny pan Andrzej Rachwał - może ja dopowiem dwa słowa bo więcej nie potrzeba. Cała dyskusja opiera się o dofinansowanie w kwocie 10 000 zł. Nie wiem czy jest konieczność aż taką robić aferę bo może państwo nie wiedzą, że to jest kwota 10 000 zł, niepewna. Podstawą opracowania tego programu jest infrastruktura, która już się znajduje w danej miejscowości. Jeżeli ktoś się nie kwalifikuje, nie ma sensu czegoś dawać, co jest z góry przekreślone, że na pewno nie będzie. Jeżeli to by było 10 000 zł euro pewnie wszyscy chcielibyśmy składać. To jest kwota bardzo mała, na pewno większość państwa nie wiedziała o tym.

Radny pan Marek Fic - nie do końca panie radny się zgadzam. Jak pan doktor wyjaśnił, to jest szereg projektów 10 000 zł plus 10 000 zł daje 20 000 zł, jeśli jest 5 projektów daje 100 000 zł.

Pan Robert Kuraszkiewicz – pozwólcie państwo, że jeszcze się ustosunkuję. Tu są pewne niezrozumienia. Podkarpacki Program Odnowy Wsi - nazwa jest trochę myląca. Zgodnie z regulaminem zgłaszamy sołectwo. Akurat w przypadku Gnojnicy mamy inny podział administracyjny bo jest jedna miejscowość, natomiast sołectwa są dwa. W danym roku, to co mówił pan Andrzej możemy złożyć jeden tylko wniosek, czyli na 10 000 zł i on podlega konkursowi z wnioskami wszystkich samorządów, które przystąpią do uczestnictwa w ramach tego projektu, czyli w danym roku kalendarzowym jest to jeden wniosek, który będzie rywalizował z innymi, tam jest szereg punktacji. Natomiast ten dokument, który pan cytował, czyli program rozwoju wsi, który opracowaliśmy kilka lat temu dla wszystkich miejscowości służył temu, by móc pozyskiwać środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na większą infrastrukturę bo był taki wymóg, żeby ubiegać się o rozbudowę np. boisk sportowych, placów, które są w Gnojnicy, był wodociąg budowany w Gnojnicy, to wynikało z zapisów tamtych programów. To są całkiem inne programy i inne dokumenty, one ze sobą są tylko może nazwami związane ale są to całkiem inne programy. Tamten dokument czyli Plan Odnowy Miejscowości Gnojnica to jest całkiem co innego i ten dokument służy czemu innemu, a innym celom służy już ten dokument, który jest strategią rozwoju sołectwa a nie Gnojnicy jako wsi, miejscowości administracyjnie wyznaczonej w obszarze naszej gminy.

Uchwała w sprawie przystąpienia sołectwa Gnojnica Dolna do „Podkarpackiego Programu Odnowy Wsi na lata 2017-2020” została podjęta przy: za – 18 głosów, przeciw - 1, wstrzymujących się – 2.

4.16. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Gnojnica Dolna” - Kierownik Referatu Programów Pomocowych i Rozwoju – pan Robert Kuraszkiewicz.

Niniejszy projekt dotyczy zatwierdzenia sołeckiej strategii rozwoju. Powstała ona we współpracy, państwo macie na samym początku autorów tego opracowania czyli grupę inicjatywną sołectwa Gnojnica Dolna, która jest po warsztatach, które odbywały się w Urzędzie Marszałkowskim i były prowadzone przez pracowników Urzędu Marszałkowskiego i myśmy pomagali w powstaniu tego dokumentu. Jest on zgodny z wytycznymi i z wzorem tego dokumentu jaki opracował Urząd Marszałkowski. Został on opracowany i zatwierdzony przez sołectwo Gnojnica Dolna.

Uchwała w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Sołectwa Gnojnica Dolna” została podjęta przy: za – 20 głosów, przeciw - 1, wstrzymujących się – 0.

4.17. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przeniesienia oddziału Publicznego Przedszkola w Lubzinie i włączenie go do Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lubzinie – Dyrektor Zespołu Obsługi Jednostek Oświatowych w Ropczycach – pan Stanisław Mazur.

Proponowana uchwała zakłada przeniesienie oddziału przedszkola publicznego w Lubzinie ale oddziału dla dzieci w wieku od 5 do 6 lat do Zespołu Szkół w Lubzinie obecnie, a od września do szkoły podstawowej w Lubzinie. W związku z tą uchwałą z dniem 1 września w przedszkolu lubzińskim byłyby tylko oddziały dzieci w wieku 3-5 lat, natomiast w szkole podstawowej byłby ten jeden oddział przedszkolny z dziećmi w wieku od 5 do 6 lat. Spowodowane to jest tym, że w szkole podstawowej są bardzo dobre warunki po byłym mieszkaniu, zostało to wszystko wyremontowane. Jest tam sporo miejsca, jest rezerwa. Jest przyjętych 13 dzieci do tej pory a mogłoby być śmiało 25. Natomiast te dzieci, które w tej chwili są w przedszkolu chętne do zapisania czyli szóstka dzieci 6 letnich, jeśli odejdzie w związku z tą uchwałą z przedszkola do szkoły podstawowej to o te 6 miejsc będzie więcej dla dzieci 3 letnich.

Radny pan Dariusz Skórski – panie dyrektorze mam pytanie bo troszeczkę pan dyrektor niejasno sprecyzował. W szkole rozumiem mają być same 6 latki, nie 5 i 6 latki.

Pan Stanisław Mazur - tu jest poprawka 5 i 6 letnie dzieci. Państwo macie projekt uchwały, gdzie są 6 letnie, ma być 5 i 6 letnie dlatego, że w tej chwili w szkole jest trójka dzieci 5 letnich.

Radny pan Dariusz Skórski – mam pytanie w tym miejscu do pana dyrektora, ile dzieci w przedszkolu w Lubzinie nie zostało przyjętych z tych co aplikowało w tym roku o przyjęcie. Czy mamy już szczegółowe informacje ile dzieci trafiło poza gminę Ropczyce bo wiadomo, to się będzie wiązało z obowiązkiem wyrównania pieniężnego dla tych gmin. Proszę państwa, głosujemy troszeczkę za takim rozwiązaniem, za takim półśrodkiem zaleczenia tej sytuacji w mojej miejscowości. W połączeniu z uchwałą 4.13., gdzie przedtem głosowaliśmy, przedtem nie zauważyłem a teraz patrzę, że na projektowanie przedszkola publicznego w Lubzinie przeznacza się kwotę 200 zł, to obrazuje jak ten problem dostrzega się tutaj w gminie. Boli to trochę. Wnoszę oczywiście w tym miejscu o jak najszybsze rozpoczęcie budowy tego przedszkola publicznego w Lubzinie.

Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak - chciałbym panie Darku zaprotestować przeciwko takiej wypowiedzi. Tak duże forum sołtysów, przewodniczących osiedli, radnych, dziennikarzy i gości, nie należy przekłamywać informacji, że na projekt przedszkola i żłobka w Lubzinie wydajemy 200 zł. Pan wie doskonale, że ten projekt jest zakończony, że on kosztował, nie pamiętam ale na pewno około 50 000 zł. To jest kwota, którą brakło do czegoś i trzeba dodać. Nawet złotówkę jak gdzieś brakuje pan wie doskonale, że trzeba ją sformalizować. Pan wie bo informację przekazywałem na poprzedniej sesji i nie tylko, że projekt jest gotowy, pozwolenie jest i mówienie teraz, że pan się dziwi i wielki żal, że 200 zł tylko przeznaczamy to nie wiem z czego to wynika. Tak jakby pan chciał przekazać Reporterowi informację jaka to gmina jest, samorząd, burmistrz, że dzieci nie mieszczą się w przedszkolu a my przeznaczamy 200 zł na projekt przedszkola. Ta uchwała jeszcze dodaje, którą teraz będziemy podejmować zmierza do tego, że tak jak powiedział pan dyrektor Mazur w bardzo dobrych warunkach w szkole, z oddzielnym wejściem, z szatnią, z pomieszczeniami jest jeden oddział zerówki, może korzystać ze świetlicy przed rozpoczęciem zajęć, po zakończeniu zajęć, gdzie dzieci są 5 godzin w zerówce to reszta idzie do świetlicy, z placem zabaw który jest, z pełną opieką pedagoga itd. Chcemy, żeby tam była klasa pełna zerówki czyli 6 latków i dajemy oczywiście szansę tym rodzicom, którzy zapisali tam trójkę dzieci 5 letnich. Dlaczego tak? Przecież pan wie, że gdyby nie zmiana ustawy przez obecny sejm z 15 grudnia 2015 roku to 6 latki chodziłyby do pierwszej klasy i to byłaby pełna klasa 25. Jeżeli dziś jest tam zapisanych 12 czy 14 dzieci a te 6 latki mają prawo kontynuować swój pobyt w przedszkolu, blokując tym samym miejsce 3 latkom, które od 1 września tego roku, zgodnie z prawem, zgodnie z ustawą mamy prawo przyjąć do tego przedszkola to jest oczywisty ruch. Rodzicom się nic nie stanie bo normalnie tam inne koleżeństwo 6 latków jest już w tym oddziale. Jeżeli my w oddziałach gminy będziemy mieli po 12-14 dzieci to zbankrutujemy. Jeśli są dobre warunki, jeśli w danej miejscowości są dzieci z tego rocznika w liczbie 25, 24, 22 to tyle ich powinno być, a nie dwa oddziały, jeden w szkole, drugi w przedszkolu i w każdym po 12. Tak być nie może z ekonomicznego punktu widzenia. Tłumaczę to nie panu Darkowi tylko informuję wszystkich. Z tego punktu widzenia wydaje mi się, że w części swojej wypowiedzi pan Marek Fic nie miał racji, z ekonomicznego punktu widzenia, nade wszystko wszędzie wszyscy kierujemy się rachunkiem ekonomicznym, nawet ostatnio w tym rządzie jedna pani minister powiedziała, że rachunek ekonomiczny zarób a później daj. My to samo panie sołtysie. Gdybym ja był naczelnikiem kiedyś to bym nie pozwolił, żeby podzielić emocjonalnie, nie wiem czy to księża zrobili, czy sołtysi tą wieś na dwie wsie bo w każdej klasie mamy w Gnojnicy Dolnej, w Gnojnicy Woli po 10, po 8, po 12 dzieci a powinno być 25, 24. Wtedy jak jest te 23, 24, 25 dzieci gmina czyli my wszyscy podatnicy nie dokładamy 60% kosztów do tego co nam daje państwo tylko dokładamy 20%-30%. To jest nieekonomiczne i nieracjonalne. A jeśli mamy nadwyżkę pieniędzy budujemy kolejne sale

gimnastyczne, kolejne obiekty sportowe a nie konsumujemy. Bo jeśli w naszych klasach mielibyśmy mieć tak jak w Lubzinie gdybyśmy to utrzymali, jeśli nie przegłosujecie tej uchwały to jest 12 dzieci w oddziale zerówkowym w Lubzinie i w przedszkolu obok będzie kolejne 13 dzieci a one mogą razem być, nauczycielka sobie poradzi bo to jest już przez dwa lata prowadzone i nic się nie dzieje. Więc panie Darku nic się nie stanie, ja proszę, aby pan zagłosował za tą uchwałą i przyjął do wiadomości raz jeszcze, że projekt tego przedszkola jest gotowy, gmina wydała tyle pieniędzy ile w przetargu było, ja już nie pamiętam ale na pewno podawałem Wysokiej Radzie tą kwotę przynajmniej dwa razy w trakcie informacji różnych. Jest pozwolenie na budowę. Nie ukrywam, jeszcze raz to powiem, że gdyby nie decyzja w sprawie objęcia termomodernizacją szkoły w pełnym zakresie z tzw. dodatkowymi robotami, które polegają na tym, że w starej części budynku szkoły wymieniamy cały dach i konstrukcję drewnianą, docieplenie stropu i blacha, to nie jest dofinansowane z termomodernizacji, to są nasze środki. Dlatego wśród 13 obiektów poddanych termomodernizacji z dotacją z pieniędzy europejskich na pierwszym miejscu pod względem kosztów jest szkoła w Lubzinie 1 811 000 zł. Jeśli do tego dokładamy w tym roku 50% czyli ponad 900 000 zł to jest oczywiste, że nie mogłem podjąć decyzji, że w tym roku będziemy budowali przedszkole w Lubzinie bo pan Marek ma rację, wtedy powie, że nie godzę się na takie niesprawiedliwe sypanie pieniędzy do jednych miejscowości strumieniem a do innych z ręki. Oczywiście, że macie prawo wszyscy być niezadowoleni, że każdy chce bo każdy jest usytuowany jako radny w swoim okręgu, który jest sołectwem czy osiedlem. Ja rozumiem tą determinację ale nade wszystko jesteśmy tu w tej sali razem sejmem całej gminy i musimy to jakoś ważyć. W jednym roku ktoś jest bardziej stratny, w innym roku ktoś dostanie troszkę więcej pieniędzy. Są różne kryteria, które decydują o takim a nie innym dzieleniu pieniędzy, tylko nie próbujmy robić z tego propagandy bo te 200 zł byłoby propagandą, gdyby przyjąć dosłownie pańską wypowiedź.

Radny pan Dariusz Skórski – panie burmistrzu, chyba pan burmistrz nieuważnie moją wypowiedź słuchał. Mówiłem, że głosujemy nad półśrodkiem a nie mówiłem, że będę głosował przeciw, czy namawiał kogokolwiek do głosowania przeciw. Dla pana informacji rozmawiałem z panią dyrektorką jeszcze na etapie aplikowania dzieci o przyjęcie do przedszkoli, sam sugerowałem pani dyrektorki takie rozwiązanie, żeby 6 latki przesunąć do szkoły. Tak, że nie jestem przeciwko temu rozwiązaniu tylko mówię tutaj, żeby zdopingować tą budowę przedszkola. Pan burmistrz tutaj podnosi argument, że pewne miejscowości byłyby wysuwane przez te dofinansowania w przód przed inne. Szkoda, że tego się nie widzi przy realizacji innych inwestycji, które są budowane z budżetu gminnego nawet bez żadnej złotówki dofinansowania, wtedy takiego sformułowania nie ma. Mówmy troszeczkę uczciwie. Nie usłyszałem odpowiedzi od pana dyrektora ile dzieci nie zostało przyjętych w mojej miejscowości. I jeszcze dodatkowe pytanie, czy ten oddział w szkole tego przedszkola to będzie oddział 8-9 godzinny, czy to jest tylko oddział 5 godzinny bo jeśli to jest oddział tylko 5 godzinny to mam tu odpowiedź dlaczego pozostali rodzice 6 latków nie chcą dzieci dać do tego oddziału drugiego. Jak będzie 9 godzinny na pewno przesuną te dzieci.

Pan Stanisław Mazur – oddział przedszkolny w szkole podstawowej będzie 9 godzinny od godziny 7 do godziny 16-tej, z wykorzystaniem oczywiście świetlicy. Dokładnie nie pamiętam tej liczby, bodajże około 15 dzieci byłoby chętnych jeszcze w Lubzinie do przyjęcia oprócz tych, które zostały przyjęte z tym, że ta szóstka poszłaby do oddziału przedszkolnego w szkole, czyli zostawałoby 6 dzieci ale też jesteśmy na etapie analizy wszystkich arkuszy organizacyjnych i takie coś przedstawimy na następnej sesji, jeśli taka będzie potrzeba. Natomiast wiem, że z Lubziny niektóre dzieci zostały zapisane w przedszkolu na Czekaju i w przedszkolu na Górze.

Radny pan Dariusz Skórski – i w przedszkolu na dole.

Uchwała w sprawie przeniesienia oddziału Publicznego Przedszkola w Lubzinie i włączenie go do Szkoły Podstawowej im. Jana Brzechwy w Lubzinie została podjęta przy: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5. Przewodniczący Rady poinformował, że punkt 5 dotyczy przedstawienia radzie oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Ocena ta jest opracowana według specjalnego szablonu. Ocenę Wysoka Rada otrzymała w materiałach na dzisiejszą sesję. Poprosił panią kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej aby przybliżyła radzie i gościom tą ocenę.

Pani Iwona Kozubowska - Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ropczycach – niniejsze opracowanie stanowi realizację zapisów ustawy o pomocy społecznej. Ustawa nakłada obowiązek na gminy, powiaty, samorządy województwa przygotowania corocznie takiej oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji demograficznej i społecznej. Ocena ta wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny. Ocena ta jest przekazywana w formie centralnej aplikacji statystycznej do Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego do 30 kwietnia i zawiera w szczególności informacje dotyczące osób i rodzin korzystających ze świadczeń z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów, rozkład ilościowy, infrastrukturę, kadre, nakłady finansowe na zadania z pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący i realizujący. Materiały zawarte w opracowaniu pochodzą głównie ze sprawozdań ośrodka, sprawozdań półrocznych i rocznych, ze sprawozdań resortowych, z baz danych Głównego Urzędu Statystycznego, jak również działających na terenie Ropczyc podmiotów tworzących zasób instytucjonalny pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady zapytał czy panie i panowie radni mają pytania na temat przedstawionego zagadnienia. Brak zgłoszeń do zabrania głosu.

Przewodniczący zaproponował przyjęcie w głosowaniu Oceny Zasobów Pomocy Społecznej za 2016 rok dla Gminy Ropczyce.

Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za 2016 rok dla Gminy Ropczyce została przyjęta: za – 21 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

6.

Burmistrz Ropczyc p. Bolesław Bujak (sprawozdanie) – Chciałbym poinformować Wysoką Radę o pracach Urzędu Miejskiego, naszych jednostek organizacyjnych, spółek. Szanowni państwo, dodam jeszcze, że następną sesję ustaliliśmy z panem przewodniczącym Rady, że robocza w maju byłaby 22 maja w poniedziałek i w pierwszej części dotyczyłaby oceny stanu technicznego drogi wojewódzkiej 986 Tuszyna Wiśniowa oczywiście w obrębie przede wszystkim naszej gminy. Chcemy zaprosić tu przedstawicieli właściciela i zarządcy i chcemy zaprosić też i wpływowych parlamentarzystów czy inaczej polityków, przedstawicieli rady sejmiku wojewódzkiego na to spotkanie więc troszeczkę przemeblujemy ten pokój żeby pomieścić osoby zaproszone o ile przyjmą nasze zaproszenie. To nasze zaproszenie powinno być już wysyłane bo do 22 maja nie ma zbyt dużo czasu. Oczywiście pozostała część robocza sesji jeśli będziemy mieli opinię do sprawozdania za ubiegły rok Regionalnej Izby Obrachunkowej to spróbujemy też ją przyjąć i dokonać absolutorium. A jeśli by RIO się nie wyrobiło to sobie jednak zostawimy na ten ostatni termin czyli sesję roboczą czerwcową. Przypominam, że jeszcze planuje się jak zawsze, tradycyjnie co roku w maju na rozpoczęcie Dni Ziemi Ropczyckiej i z okazji rocznicy samorządu terytorialnego sesję uroczystą. Między innymi dlatego dziś Wysoka Rada przyjęła 3 uchwały o włączeniu do tytułu Zasłużony Ropczyc 3 osoby, to byłby jeden z punktów byśmy tą decyzję dzisiaj Wysokiej Rady wtedy na tej sesji uroczystej wręczali. Ale generalnie sesja

poświęcona takiej trochę refleksji nad samorządem i naszymi Ropczycami w kontekście programu artystycznego przygotowywanego przez młodzież Zespołu Szkół nr 1.

Więc Wysoka Rado dzisiaj o drogach nie chciałbym za dużo w związku z tym mówić dlatego, że za te 3 tygodnie w tym punkcie byśmy chcieli trochę porozmawiać o tej głównej drodze czy jednej z głównych dróg, bo przez naszą gminę przebiega z zachodu na wschód, droga krajowa i drugą drogą ważną, bo przecież autostrada nie przebiega przez nieruchomość naszej gminy, drugą drogą najważniejszą obok tej krajowej jest z południa na północ ta wojewódzka. Jej stan techniczny jest taki jaki jest i wnosiliśmy niejednokrotnie różne pisma, wnioski do właściciela i zarządcy o potrzebie podjęcia modernizacji czy projektowania chociażby tej modernizacji w kontekście RPO czyli pieniędzy europejskich i otrzymujemy odpowiedź, że po prostu w plecy. Jak w plecy no to chcemy tu porozmawiać. Chciałbym, żeby to nie była już wymiana argumentów i wniosków na linii burmistrz czy jego administracja i właściciel drogi tylko Rado, przysłuchajcie się sami, ważcie argumenty. Na pewno na początku ja się wypowiem dlatego od kilku lat zabiegamy o jej przebudowę i jakie argumenty mamy i zobaczymy co powiedzą goście i czy przyjadą goście i będą chcieli się do tego odnieść. Chciałbym wtedy prosić abyśmy przyjęli stanowisko, ja to stanowisko zaproponuję na 7 dni przed sesją jako projekt uchwały, bo pewnie trzeba by to sformalizować i uchwałą Rady przyjąć takie stanowisko. Oczywiście, że pod wpływem gości możemy, być może, to stanowisko zmiekczyć, zmienić albo w ogóle się wycofać z niego jeśli byłyby deklaracje zmienione ale uważam, że na wyższy etap, powinniśmy przenieść dyskusję o wywieraniu presji na właściciela tej drogi, dotyczący potrzeby modernizacji tej drogi, rozbudowy, modernizacji w granicach miasta, bo widzimy, że droga jest wąska, droga jest jednopasmowa, Czekaj się rozbudowuje, nowe przedsiębiorstwa powstają, przykład Aero Gearbox ale i mamy na uwadze kolejne przedsiębiorstwa, które dać Boże, że uda się tam lokalizować a ta droga jest wąskim gardłem, ten odcinek drogi wojewódzkiej, więc chciałbym żebyśmy mobilizowali władze wojewódzkie aby im pokazać ten problem tutaj na sesji Rady i mówię po to żebyście się, jak chcecie, państwo przygotować do dyskusji, to byłbym wdzięczny.

Szanowni państwo, jeżeli chodzi o drogi to inna dość istotna inwestycja tegoroczna, którą chcemy podjąć wspólnie ze starostwem to przebudowa skrzyżowania Najświętszej Marii Panny, Mickiewicza i Witosa. Mówię wspólnie ze starostwem bo wystąpiliśmy o pozwolenie na budowę, to jest czynność typowo techniczna, prawna a więc nie powinno być problemu, ale wystąpiliśmy też do Starosty o współfinansowanie bo dwie ulice są powiatowe się krzyżujące i dwie nasze czy jedna nasza bo nazywa się jedna ale wiadomo dochodzi i wychodzi. Nie chcę argumentować już dlatego. To jest dość kosztowna inwestycja, zakładam, że jeśli powiat uznałby, że nie jest w stanie w tym roku nam pomóc to uważam, że trzeba budować z naszych środków bo ja nie mam zaufania do zarządu powiatu, że powie, że w tym roku nie mamy przewidzianych tych środków w budżecie to może w przyszłym roku dołożymy, dlatego że naciskają na nas zwykli ludzie na spotkaniach i nie tylko na spotkaniach, że jest problem, że jest problem w kolizji, jest problem też i bezpieczeństwa dzieci przede wszystkim tych co do szkół powiatowych uczęszczają i że trzeba to rozwiązać jak najszybciej. Natomiast nie mam żadnych gwarancji, że jeśli dzisiaj powiat mając 8-milionową nadwyżkę z tamtego roku nie zechce dołożyć 350 tysięcy, połowa, gdzieś tyle będzie kosztowała, to zechce zrobić w przyszłym roku. Bo jaką mam gwarancję, bo być może bym się zgodził, dobra jak w tym roku nie zaplanowali tego w budżecie to przeniesmy tą inwestycję na przyszły rok, jak ludzie czekali trzy, cztery lata czy więcej, bo korki się robią od momentu obwodnicy to jeszcze wytrzymają ten rok czy pół roku. Ale ja wiem jak się podejmuje decyzje gdyby była wola to jest 8 milionów do podziału i mogliby dołożyć. Nie mam uwag jeśli powiat powie nie, no to wszystko w porządku, to nie jest tak, że musi albo zmuszamy albo cokolwiek. Tylko, że ponieważ jest to połączenie dwóch ulic powiatowych i dwóch miejskich no to siłą rzeczy tak powinno być, że partnerzy razem to finansują.

Szanowni państwo, w innych sprawach jeśli chodzi o drogi to według mojej oceny Referat Dróg i Gospodarki Mieszkaniowej w terminie prowadzi wszystkie sprawy. Mamy po przetargu już podpisane umowy na remont cząstkowy, na przełomy za chwilę powiem ile to kosztuje, na utrzymanie zieleni na cały rok i ukwiecenia miasta, mamy 3 pierwsze przetargi już przeprowadzone, podpisane umowy na

pierwsze te roboty inwestycyjne tak jak na przykład chodnik akurat przy ulicy powiatowej Sucharskiego czyli od drogi krajowej do Witkowic i tam też droga nasza gminna do tego przylegająca, tak na marginesie ten chodnik będzie kosztował bez mała 400 tysięcy złotych. Robimy to za powiat bo to powiat powinien zrobić projekt techniczny. I jeśli każdy robi swoje, tak powinno być ale zakładając, że każdy ma jakieś różne inne cele, niekoniecznie takie priorytety jak chodniki w mieście no to chcemy pokazać, że my miasto też chcemy coś pomagać z tego względu ta inwestycja w tym roku już jest podpisana z Przedsiębiorstwem Gospodarki Komunalnej z Sędziszowa, które wygrało przetarg najtańszą kwotą. Oczywiście przy okazji powiem, że projektujemy kilka chodników przy ulicach i drogach powiatowych i gdyby zbić je razem w te pieniądze w tym roku, które przeznaczamy po podpisanych umowach na te chodniki no też będzie pewnie ponad 100 tysięcy. To już mamy na wejściu tego roku pół miliona, którą to kwotę wspieramy budowę infrastruktury powiatowej. Też żeby nie było tak że powiat powie no tak to my nie dołożymy do ronda no bo gmina nam nic nie daje, inne gminy dają do budowy chodników a my nie dajemy, żebyście państwo wiedzieli, że porozumienie słowne pomiędzy starostwem, zarządem powiatu a burmistrzem Ropczyc jest takie, że mówię, że nie dołożę pieniędzy z budżetu miejskiego do budowy chodników przy drogach powiatowych i ulicach powiatowych, tylko ja mówię tak; nauczony złym doświadczeniem z poprzednich lat nie chcę dawać pieniędzy a oni budują nawet nas nie informują jaki odbiór, jakie warunki, jak to będą robić, tylko my robimy pokażcie nam, które chcecie chodniki zrobić czyli dajcie nam warunki do projektowania to my zaprojektujemy, uzyskamy pozwolenie u was czyli wy musicie projekt oglądać, zobaczyć, zatwierdzić, wy dajecie zresztą warunki do tego projektowania, wy powiat i my deklarujemy, że go wybudujemy w tym albo w przyszłym roku albo za 2 lata. I zrobimy to na miarę naszych możliwości na pewno nie mniej niż sąsiednie gminy proporcjonalnie do swoich budżetów. Jeśli to nie jest współpraca to powiedzcie mi jaka. Jeśli ktoś chce mówić tak współpraca będzie wtedy jak ty mi dasz pieniądze i ja tymi pieniędzmi będą zarządzał no to ja się na to nie zgadzam bo mówię jest parę przykładów takich a choćby ten duży parking koło ZOZ-u, to był nasz teren gminy Ropczyce, to był nasz projekt techniczny któryśmy zrobili, daliśmy 50% udziału który powiat uzyskał ze środków europejskich przykładowo uzyskał 50% dotacji a drugie 50 to 25 naszych i 25 powiatu, a powiat nigdy nie zechciał wspomnieć o tym, że tu są jakieś środki gminy, i że to był projekt gminy i teren gminy tylko wybudowaliśmy parking. Ja się cieszę, chwała, tylko każda srocza własny ogon chwali, ja też bym chciał się wytłumaczyć podatnikom z terenu miasta co robimy za te ich pieniądze, i chciałbym żeby w tej przestrzeni publicznej była uczciwość informacyjna, że jak dostaję od kogoś pieniądze to mówię, tak jest, dostałem od tego i tego, czy od marszałka czy od starosty czy od jakiejś firmy tyle i tyle pieniędzy, tyle naszych i to jest uczciwość informacyjna. A jak takiej uczciwości nie ma przez lata no to trudno mieć zaufanie, już nie chcę wprowadzać bo wiele przykładów z tyłu głowy mam o takiej niewdzięcznej współpracy i nie lubię takich czasami podchodów, krecich podchodów. Jeden element taki zdarzył się też na zebraniu w Witkowicach pamiętam gdzie oczywiście przewodniczący Rady powiatu wywierał presję żeby objąć uchwaleniem szczegółowego planu zagospodarowania terenu, który jest własnością powiatu, to kilka hektarów gruntu II i III klasy i podzielić na działki budowlane. Tylko przyjęcie szczegółowego planu zagospodarowania przez gminę to nie tylko wydatek kilkudziesięciu tysięcy ale to równocześnie oznacza zobowiązanie się do budowy infrastruktury; ulic, wodociągów, kanalizacji i tak dalej. A ja mam w pamięci 10 lat temu umowę podpisaną pomiędzy burmistrzem miasta nie mną i starostą gdzie się starostwo zobowiązało, że jak wy zrobicie ten szczegółowy plan zagospodarowania to my zlecimy projekt i za niego zapłacimy i ten projekt nie zlecali, nie zlecali, to po 4 latach pod wpływem presji na tej sali tych ludzi, którzy tu ze mną się potkali dwu, trzykrotnie w liczbie 50-ciu powiedziałem dobra, zlecamy nie ma wyjścia, zlecamy jako gmina i ten projekt robimy. Robiliśmy długo bo ludzie się nie zgadzali na to żeby przez ich pole szła ta infrastruktura ale zrobiliśmy no i teraz ci którzy tam mają działki domagają się żeby wyegzekwować od powiatu te pieniądze za projekt, tam jest około trzysta, czterysta tysięcy. I mówię panu przewodniczącemu, że nie godzę się na kolejne takie opracowanie gdzie wy weźmiecie kasę bo grunty rolne w ten sposób odrolnicie, sprzedacie tak jak tu zrobiliście koło CPN-u sprzedaliście kasa

poszła na Sędziszów a nam został problem – budowa tej infrastruktury, która kosztuje i jeszcze do tego, do czegoście się pisemnie zobowiązali toście nie zrealizowali, a Rojek mówi to się naucz patrzeć panie burmistrzu, tam nie ma kontrasygnaty skarbnika i co nam zrobisz. Jak ja słyszę taką wypowiedź to sobie myślę tak, się nie odezwałem, to oczywiste jest dla mnie że był z góry zamysł oszukać gminę, podpisać porozumienie, jeśli pójdą do sądu to figę wygrają bo oczywiście szczegółowe ustawy o tym mówią, że nie wystarczy w zobowiązaniach, że jest podpis przedstawiciela samorządu, którym jest wójt, starosta tylko musi być kontrasygnata skarbnika i można przegrać w sądzie, ale wiecie państwo w prawie to się nazywa takie fałszywe po prostu podejmowanie zobowiązań. Mówię o tym, że przez lata to jest wiedza, jest informacja w co można wchodzić razem, gdzie może być zaufanie a gdzie tego zaufania może braknąć z uwagi na doświadczenie poprzednich lat, mówię też i o tym, że wszyscy musimy polegać na tych, do których mamy zaufanie i jesteśmy uprzedzeni co czasami nie sprzyja wspólnym projektom czy wspólnej realizacji projektu czy pomysłem jeśli do kogoś do jakiejś instytucji, do jakiś ludzi nie mamy zaufania. Przy okazji taki wywód trochę na bazie przykładu.

Szanowni państwo jeżeli chodzi o te drogi to powiem tak, że na pewno u nas na naszych drogach i ulicach gminnych nie ma dziur po zimie a jeżeli są to zgłaszajcie i kierownik Drozd wraz ze współpracownikami załatwia to od ręki, natomiast panie sołtysie do pana Piotra zwracam się z Niedźwiady, po zebraniu ja apelowałem do radnych powiatowych żeby przycisnęli starostę żeby wyłatał dziury w drodze powiatowej na odcinku od ZOZ-u do centrum Niedźwiady bo mnie jest wstyd bo do mnie dzwonią ludzie i mówią jak ta droga wygląda, nie możemy się minąć. Ostatecznie nie powinienem ale aż napisałem pismo z prośbą bardzo dyplomatyczne do pana starosty, czy te dziury nie wyłatać bo rzeczywiście nie da się dwóm samochodom minąć i ktoś musi wpaść do tej dziury, jednej, drugiej, trzeciej jest ich tam pewnie ze 14 i każdy mówi a to wina sołtysa i wina burmistrza bo większość nie wie, że to powiatowa. Panie sołtysie informuję, że masz tam radnych swoich też powiatowych to też im powiedz, panowie wstańcie na sesji i interpelujcie na sesjach; wyłatajcie dziury, nie mówię połóżcie dywanik bo to oczywiście rozumiem to są koszty, to czas i tak dalej, tylko dziury. Dzisiaj jest XXI wiek i staramy się żeby był taki standard na terenie gminy że tych dziur nie ma i chodzi mi nie tylko o dziury w naszych ulicach i drogach ale i powiatowych i wojewódzkich bo normalny obywatel ma prawo nie rozeznawać kto za co odpowiada tylko ocenia najbliższego, najbliższy to sołtys. Pamiętajcie państwo sołtysi czy przewodniczący osiedli, drugi to jest burmistrz, trzeci to jest dopiero radny w kolejności, a o radnych to w ogóle rzadko wiedzą, który jest radny, może wiedzą kto to jest Wiesław Rygiel bo ten trochę dokucza zarządowi, to tego może ludzie znają, tak to kto wie w Niedźwiadzie, że radnym powiatowym jest J.Drozd i że on się nie domaga jako szef od dróg, żeby te dziury latać. Jak mówię spowoduj, wyciśnij swoje piętno i presję mówi, że to nie jego droga, nie jego droga ale w pojęciu ludzi to nasza droga, sołtysa i burmistrza. Wysoka Rado, oczywiście deklaruje, że uzgodnione z sołtysami i zarządami osiedli te drogi, ulice po jednej w tym roku będziemy sukcesywnie przygotowywać do przetargu. Będziemy się starać tak zmieniać budżet żebyśmy tą deklarację, że co roku w każdym osiedlu jedna droga, żebyśmy to zrealizowali, o nawierzchni asfaltowej. Oczywiście zawsze jakieś małe odstępstwo może być.

Oświetlenie uliczne. Nasze ulice Asnyka, Pułaskiego, które rzeczywiście były tak trochę pozostawione w ciemnej przestrzeni od 20 lat, przetarg jest przeprowadzony, umowa podpisana, mam nadzieję, że to zadanie zostanie wnet wykonane, również ulica Spokojna, Kolonia. I będziemy tutaj też dokonywali pewnych ruchów, delikatnie, finansowych na następnych sesjach żeby jeszcze ze 2 duże projekty oświetlenia zrealizować. Inne projekty oświetlenia przygotowujemy w sensie technicznym, ale przygotowywane są na przyszły rok do realizacji. Oczywiście jest dużo spraw takich jak państwo widzą, ostatnio malowanie pasów, znaków, czyszczenie. Miasto wygląda ładnie, czysto, w stosunku nawet do Rzeszowa nie mamy się czego powstydzić a Rzeszów jest przykładem jak na razie niedoścignionym. Pan Drozd i jego współpracownicy mają wzór i niech próbują naśladować jeśli chodzi o zieleń, jeśli chodzi o utrzymanie, jeśli chodzi o czystość. Duże miasto a radzi sobie to my małe miasto nie potrafimy sobie poradzić? Dzisiaj jest dobrze nawet bym powiedział, że prawie minus pięć, to jest wysoki stopień w mojej ocenie ale jeszcze jest dużo do zrobienia. Szanowni państwo, tak

jak powiedziałem, mogę przypomnieć jakie mamy projekty na deskach, na deskach czyli je przygotowujemy. Naszym priorytetem będzie próba dokończenia w tym roku tego projektu i podziału drogi od ronda 650-lecia a mówiąc szczegółowo to 50 metrów od drogi powiatowej od tego ronda w kierunku Brzyskiej do ulicy Sobieskiego, kiedyś Na Kopiec, ten odcinek chcielibyśmy zrobić w tej kadencji, w przyszłym roku. Wszystko zależy od ludzi, będzie postępowanie rozgraniczenia, musimy wydzielić, rozszerzyć działki, wykupić, w jakiej formie będziemy wykupywać no to zależy tylko i wyłącznie od ludzi, czy będzie wywłaszczenie i długotrwałe czy się dogadamy. Jeśli to by się nam udało zamknąć w tym roku byłoby super, żeby tam w przyszłym roku zrobić ten odcinek drogi, niedługi, krótki wraz z chodnikiem, bezpiecznie byłoby ludziom włączać się do drogi krajowej na wysokości ulicy Sucharskiego za tymi ekranami gdzie jest naprawdę w niektórych godzinach bardzo niebezpiecznie, ciężko się wychylić i zauważyć. Również chcemy dokończyć tam projekt drogi w Witkowicach na komis, pierwsza droga od Sędziszowa, robimy projekty przypominam chodnika przy ulicy Zielonej przejętej od 1 stycznia tego roku od powiatu, budowę chodnika na ulicy Wyszyńskiego też powiatowa, projekt chodnika przy drodze w Niedźwiadzie i również chodnika w Gnojnicy Dolnej. Szanowni państwo, jeśli chodzi o drogi, tyle, chodniki, oświetlenia, jakby były jakieś pytania czy podpowiedzi to bardzo proszę.

W tym roku w zasadzie wysiłek inwestycyjny i ta cała mobilność urzędu gminy skierowana jest na obiekty kubaturowe. Jeżeli powiem, że te 13 obiektów poddanych termomodernizacji kosztuje nas ponad 10 milionów złotych z czego połowę pieniędzy dokładamy, druga połowa ciut więcej niż połowa bo o ile pamiętam 5 360 000 mamy dotacji, ale jak wszystko ponad 10 to prawie tyle samo dokładamy z naszego budżetu. Tym przykładem pierwszym była wspomniana wcześniej w mojej wypowiedzi szkoła w Lubzinie, tam dajemy 50%, wszędzie 50% tylko, że tam to jest prawie 900 tysięcy w tym roku z naszego budżetu, a obok robimy też dalszy etap rozbudowy OSP. Obok tych 13 obiektów, oprócz Lubziny OSP, który chcemy w tym roku skończyć jest OSP czy budynek wielofunkcyjny w Brzeźówce, który też chcemy w tym roku skończyć, jest też po przetargu, umowę podpisać jeśli tylko wykonawcy i na Lubzinę i na Brzeźówkę podejść do umowy bo o ile pamiętam chyba gdzieś koło 5 maja są wyznaczone te terminy, jeśli nie zmienią zdania. Z tych 13 budynków, niestety nie rozstrzygnęliśmy pozytywnie przetargu na termomodernizację szkoły w Niedźwiadzie Dolnej bo wykonawca zrezygnował, wybrany, wolał stracić wadium niż podpisać umowę. No więc dzisiaj ogłosiliśmy ponownie. Musimy zrobić tą termomodernizację bo inaczej 5 360 000 pójdzie się paść. No i mamy kłopot żeby znaleźć wykonawcę, który zechce to robić bo dzisiaj już jest rynek wykonawcy, już inwestorzy poszukują firm a nie odwrotnie. Jeżeli chodzi o budynki kubaturowe to gdybyśmy dodali te 3 wspomniane: Witkowice, Lubzinę, Brzeźówkę do tamtych to już jest 15, jeśli do tego dołożymy, że za chwilę ogłosimy przetarg, na rzeczywiście kończymy, drugi etap, będzie jeszcze i trzeci, bo robimy to powoli, budynek sportowy dla Interu i młodzieży w Gnojnicy, to kolejna kubatura. I największą kubaturę przygotowujemy do przetargu. Jest zadanie dla Referatu Rozwoju Gospodarczego by do 10 maja przekazać dokumenty do referatu przetargowego na halę sportowo-widowiskową. To będzie punktowo największa inwestycja tego roku rozpoczynana, daj Bóg, w przyszłym roku kończona, tak byśmy chcieli, bo pozbawiamy szkołę sali gimnastycznej, musimy ją rozburzyć z zapleczem i trzeba by żeby to w miarę szybko wybudować. I na tą halę też inny referat Roberta Kuraszkiewicza złożył wniosek do Ministerstwa Sportu o kwotę chyba 1 780 000, taką maksymalnie możliwą jaką określają warunki, bo więcej nie można było. No i będziemy zabiegać o te pieniądze. Zobaczmy czy się uda, jak się uda to chwała i byłoby bardzo dobrze. Więc szanowni państwo to są takie roboty kubaturowe, na tym się w tym roku skupiamy, jest to mnóstwo pracy bo dopilnować te kilkanaście obiektów w trakcie roboty, później rozliczyć ale mamy jeszcze mnóstwo różnych projektów i mnóstwo innych jeszcze spraw i przetargów, wspomnę też, że stawiam pani M.Bochenek zadanie, żeby w ciągu miesiąca przygotować do przetargu materiały na infrastrukturę osiedla, o którym wcześniej mówiłem, któreśmy utworzyli wspólnie z powiatem 10 lat temu, pod pałacem, czy pod CPN ale wiemy wszyscy o co chodzi. Przygotowujemy też infrastrukturę projektowo pod inny scalony teren pod budownictwo mieszkaniowe. Myślę, że jest to nieodzowne i

sądzę, Wysoka Rado, że to był dobry kierunek to cośmy planowali wydatkować pieniądze na scalanie na projekty, przygotowywać to pod realizację bo budownictwo w Ropczycach się rozwija dość intensywnie, sądzę, że jest to pokłosie polityki gospodarczej polegającej na takich efektach, że otwierane są zakłady. To nie jest tylko i wyłącznie nasze osiągnięcie, nie, to przede wszystkim osiągnięcie przedsiębiorców, różnych ale mamy też w tym udział jako samorząd. To nie tylko Aero Gearbox, to są rozbudowywane hale w paru przedsiębiorstwach, to zatrudniani ludzie choćby w tej Glorii, gdzie kiedyś było na początku 160 ludzi jak otwieraliśmy ten zakład, chyba 10 lat temu, a dzisiaj jest 500, a za pięć lat ma być tysiąc, takie zadanie jest postawione przez właścicieli z siedzibą we Florydzie, dyrekcji tego zakładu i będą zagęszczane hale urządzeniami produkcyjnymi i będzie walka o rynek, wiadomo żeby produkować więcej i więcej to trzeba zdobywać rynek i wypierać z tego rynku różnych konkurentów, tu chodzi akurat o chińską konkurencję. Ale jak jest praca i jest ten klimat to ludzie chcą kupować mieszkania i chcą się budować i tylko się z tego cieszymy chociaż jest mnóstwo problemów. Mnóstwo problemów dla naszych spółek, trzeba zabezpieczyć wodę, kanalizację, ciepło, trzeba budować drogi, ulice i mieć w dyspozycji przedszkola, szkoły bo to jest wszystko jeden taki organizm. I bardzo dobrze, że to tak jest i że w sumie to samorząd za to odpowiada bo się łączy, nie każdy sobie. Ja bym był super zadowolony żeby nam jeszcze dołożyli tych kompetencji i w granicach miasta żeby było tak jak w Rzeszowie, w Krośnie, w Tarnobrzegu czy w Stalowej Woli czyli miasta na prawach powiatu, że za wszystko odpowiada ten burmistrz, który się nazywa prezydentem i za wszystkie ulice, wszystkie chodniki i za całość infrastruktury i za całość też infrastruktury edukacyjnej czyli wszystkie szkoły są jednego, łatwiej jest zarządzać, jest to spójne, nie tak jeden w prawo, drugi w lewo albo jeden do przodu a drugi do tyłu. Na przykładzie chociażby tego ronda, najprawdopodobniej jeden pójdzie w przód a drugi do tyłu i tak to jest. Wysoka Rado, więc tej roboty jest dużo, jest dużo oczekiwań, ja wiem, że wszyscy możecie powiedzieć, że ci dostali więcej a ci mniej i tak dalej, nam brakuje pieniędzy, nam brakuje kapitału, mówmy rządowi dajcie kapitał a będzie praca i jak będzie praca to będą podatki, będziemy się szybciej rozwijać, tylko tego kapitału nie ma. Jeśli ktoś mówi, że jest bogata Polska i można rozdawać to można tylko, że ludzie, oczywiście każdy by chciał gotówkę do kieszeni z tego jest najbardziej zadowolony, ale ludzie też oczekują mieszkania, a żeby było mieszkanie to musi być to wszystko co powiedziałem, ludzie oczekują żeby była praca i ludzie oczekują żeby gdzie dzieci było zaprowadzić do szkoły a nie gdzieś do Dębicy, tylko właśnie do Lubziny, właśnie do żłobka w Ropczycach i tak dalej, i tak dalej. I ludzie oczekują też dzisiaj już pewnego poziomu, dobrego korzystania z tak zwanej infrastruktury rekreacyjnej, kulturalnej. W soboty, w niedziele nie pójda paść krowy na miedzę tylko chcą gdzieś pójść, albo do kina, albo na jakiś teatr, albo na przedstawienie, albo na imprezę sportową, na dobry mecz i tak dalej. Dobry mecz to musi być na wysokim poziomie czy to siatkówka, czy to piłka nożna, czy to zawody zapaśnicze, a to wszystko dużo kosztuje i musimy o tym pamiętać, a z drugiej strony nasz podatnik, obywatel mówi nie, podatków nie podnosicie, mamy tutaj dylematy, Wysoka Rado, ale nie jest źle. Taki pierwszy z brzegu przykład kierownik Krzych napisał, że w ostatnim miesiącu wpłynęło 28 wniosków o wydanie decyzji o warunkach zabudowy w tym 23 mieszkaniowe. Co to oznacza, w jednym miesiącu wpływa 23 inwestycje mieszkaniowe, ja rozumiem, że tu głównie chodzi o budowę domów jednorodzinnych, być może tam jest jakiś jeden blok. Jak byśmy to pomnożyli przez przynajmniej 10 miesięcy to jest naprawdę duża inicjatywa ludzi budujących domy. Budowa domu to materiały, to pracownicy, to wyposażenie, to przyłącza, wszystko się zaczyna kręcić. I świetnie, że u nas budują a nie, że budują w Dębicy czy w Sędziszowie, róbmy wszystko żeby starać się nie być zbyt daleko za Dębicą czy Sędziszowem bo różni nas układ geologiczny czy inne słowo użyć czyli u nas górki, dolki i strasznie ciężko poradzić sobie z tą infrastrukturą budowlaną, a w Dębicy piękne powierzchnie, piękne płaszczyzny, to samo w Sędziszowie, więc każdy woli budować na równinie, gdzie ma podciągniętą infrastrukturę a nie nas na 5-ciu górach, scaliliśmy 24 hektary, jest tam 4 wzgórze i 3 doliny i pani Marysia ma wielkie problemy jak sobie poradzić choćby z odpływem wód, choćby z pompowaniem sieci kanalizacyjnej i trzeba się z wszystkimi dogadać i jeszcze żeby wszyscy chcieli się pochylić i zrobić ten projekt, bo ludzie czekają, i jakoś trzeba tą drogę wybudować, to

znaczy, żeby nasyp nie był zbyt duży i żeby nie robić tuneli. To są problemy. Jak jadę przez Dębicę to zazdroszczę, jedziecie obwodnicą, wspaniałe tereny równiutkie, żadnych problemów tego typu jak u nas. Mamy pod górkę ale próbujemy wykorzystać inne walory, które ma lokalizacja ropczycka, a choćby to, że jest bliżej do Rzeszowa i tak dalej. Choćby to coście podjęli decyzję, że przystępujemy do tego programu tych pociągów regionalnych, które być może w przyszłości będą kursowały co pół godziny, dla naszej młodzieży i studentów, nie musi mieszkać w Rzeszowie i szukać stacji tylko będzie dojeżdżał, dojedzie w 15 minut i jeszcze przy okazji sobie przeleci wykład bo nie musi kierować a zostawi sobie rower na przystanku w Witkowicach, dajmy taką szansę. Czy to nas będzie kosztowało tyle ileśmy to przyjęli za te parę lat to nie wiadomo. Ale gdybyście dzisiaj powiedzieli nie, to koniec, kropka z tego programu unijnego nas wykreślają i nie ma możliwości w środkach unijnych jak się składa wniosek do czegoś wrócić, bo się następna Rada obudzi za 2 lata i powie oni nie mieli racji my jednak chcemy przystąpić. Dajemy szansę zawsze można od tego odstąpić następna Rada czy następne władze. Wysoka Rado, więc w tych sprawach inwestycyjnych nie chciałbym już was bardzo nudzić.

Oświata. Jest taki przełomowy okres teraz bo oczywiście zatwierdzamy arkusze organizacyjne - Jeszcze raz, bo nauczyciele doskonale wiedzą co to są arkusze organizacyjne, to jest inaczej plan pracy szkoły, organizacji szkoły, który w efekcie daje pieniądze mniejsze lub większe na kolejny rok, na rok nie kalendarzowy ale oświatowy od 1 września do 31 sierpnia przyszłego roku. – mamy go zakończyć do końca maja. Procedury się teraz wydłużyły bo najpierw przygotowują dyrektorzy, uzgadniają to z organem prowadzącym, to już było, wysyłają do związków zawodowych jakie są to już było, to przeszło u nas pozytywnie, wysyłają do kuratora, który ma 3 tygodnie czasu i kurator albo akceptuje albo daje wytyczne; to, to, to. Na przykład da wytyczne dla Brzezówki, że utrzymać szkołę, a burmistrz powie nie, z ekonomicznego punktu widzenia to jest bezsens, szkoła, do której chodzi 9 czy 5 dzieci, my wolimy te 300 tysięcy przeznaczyć na budowę nowej szkoły i zacząć tą szkołę od początku od zerówki, i budować. I będzie spór, jest spór, zobaczymy czy będę chciał wojować sądownie czy tylko w tej sferze tak zwanej propagandowej bo mogę sobie pogadać i ogłosić konferencję, że się nie zgadzam i złożę uszy po sobie i tą szkołę utrzymać, a mogę oddać sprawę do sądu i sąd rozważy bo władze państwowe przyjęły taki cel do wiadomości, że mają prawo no to nakładają na gminy obowiązki, a koszty? nie odpowiadają. Pani minister nakazała wszystkim kuratorom, że nie wolno w ramach reformy zamknąć żadnej szkoły, nieważne jakiej, żadnej i koniec kropka. No to kuratorzy bezwzględnie to przestrzegają, przyjeżdża taki biedny wizytator i co on ma zrobić, on musi napisać, że ta szkoła ma być z takich czy innych powodów i szuka po wsi jednej i drugiej jakichkolwiek argumentów, żeby jakiś nauczyciel się rozplakał i powiedział, że on straci pracę i nie wie co z sobą robi i już to na stronę opisuje i już to jest podstawa do tego żeby taką szkołę utrzymał. Zamiast żeby ten wizytator porozmawiał z tym organem prowadzącym a może by pan znalazł miejsce dla tego nauczyciela w innej szkole żeby on był lepiej wykorzystany, żeby miał w klasie nie troje dzieci czy dwoje tylko 20 dzieci, bo to się wszystkim opłaca, ten nauczyciel się też rozwija. No i takie są dylematy pomiędzy tymi organami bo prawo jest niespójne. Więc szanowni państwo, arkusze organizacyjne jak powiedziałem są na finiszu. Jeżeli chodzi o przedszkola to już nie będę mówił boście państwo słyszeli, że generalnie jakoś sobie radzimy. Jeśli chodzi o żłobki no to też informuję, że 35 dzieci czeka w kolejce do żłobku i nie może się dostać. Gdybyśmy jednak zmodernizowali wolne lokale bo ja uważam, że będą wolne od 1 lipca na Granicach to możemy tam zaproponować miejsce dla 21 dzieci od pół roku do 3 lat, to już poprawimy sytuację. Gdybyśmy przenieśli Szkołę Muzyczną z górki na dół możemy tam otworzyć kolejne trzy oddziały po 8 dzieci i sprawa byłaby rozwiązana bez potrzeby budowania budynku i całej infrastruktury nowego żłobka. Ale jeśli to by się nie udało jedno czy drugie to niestety w przyszłym roku powinniśmy jako samorząd podjąć decyzję że budujemy drugi żłobek w Ropczycach 60-cio osobowy, drugą instytucję, bo to jest nieodzowne. Bo tu widać tą aktywność taką społeczną, że kobiety poszły do pracy, są miejsca pracy, nie chcą czekać 3 lata aż dziecko będą mogły zapisać, teraz przynajmniej od 3 lat ale do tej pory to nawet mając 3-letnie dziecko niekiedy nie można było dostać się do przedszkola, teraz po pół roku

mama chce wracać do pracy, chce się realizować i zarabiać. Wysoka Rado, chcę pochwalić dyrektora Mazura, że udało się nam szybko wykonać gabinety stomatologiczne w kolejnych dwóch szkołach, w Gnojnicy Dolnej i w Niedźwiedzie Dolnej. Te gabinety są w pełni wyposażone, gotowe już do świadczenia usług, czekamy tylko na rozstrzygnięcie konkursu w Narodowym Funduszu Zdrowia w Rzeszowie dla tych wniosków. Jeśli to się powiedzie to mamy elegancko rozłożone usługi stomatologiczne dla wszystkich dzieci, które podlegają naszym szkołom, dla całej gminy. I to jest olbrzymi sukces tej kadencji, żebyście pamiętali, było to w naszym programie i o tym trzeba mówić. Szanowni państwo podpisaliśmy też z kuratorium pozytywną umowę o dofinansowaniu pomocy stypendialnej, kurator daje 73 tysiące a my 18 tysięcy i będziemy przygotowywać te wypłaty.

Wysoka Rado, pomoc społeczna. Dla przykładu powiem, że w miesiącu kwietniu 231 osób z terenu naszej gminy otrzymało pomoc społeczną, co to było; 75 osób zasiłek stały razem kwota 35 500, 45 rodzin zasiłek okresowy 18 000, 37 osób zasiłek w formie pieniężnej czy rzeczowej 8 000, zasiłek celowy w ramach dożywiania 30 osób na kwotę 4 000, 200 dzieci zostało objętych dożywianiem z pewną dopłatą w szkole, w sumie jest to poza tą 200-liczbową grupą dzieci, 231 osób. I do rodziców dzieci wpłynęła w miesiącu kwietniu kwota zasiłków rodzinnych 856 000, otrzymała ją 2 257 rodzin i podobna liczba rodzin bo 2 237, niewielka różnica, otrzymało kwotę świadczeń wychowawczych czyli 500+ 1 889 000. I 110 dzieci otrzymało z naszego funduszu państwowo samorządowego 42 000 zł alimentów. Chcę powiedzieć, że pieniądze nie tylko idą od podatnika do nas ale z różnych kanałów idą i do rodzin. Uważam, że zasilenie rodzin o niższych dochodach jest świetne i też zgadzam się a choćby z wczoraj wypowiadającym się Schetyną, że rozważy czy ci którzy mają duże dochody powinni dostawać ten zasiłek 500+, mówiąc za panią minister Streżyńską czy nas na to stać. Jeśli ktoś dobrze zarabia to niech wychowuje swoje dzieci, mówię to dlatego, mam prawo to powiedzieć, bo sam z żoną wychowałem trójkę dzieci, nikt mi nie dokładał, więc dlaczego tym, którzy mają duże dochody mam teraz ze swoich podatków dokładać. Jak najbardziej zgadzam się dokładać tym o niskich dochodach i nawet się zgadzam dokładać matkom, które samotnie wychowują dzieci bez względu na ich dochody, przecież takich dużych dochodów nie mają, a tego dzisiaj nie dostają. Chcę powiedzieć, że jeśli te pieniądze pochodzą z naszych dochodów a jak nie z naszych dochodów wspólnych całej Polski to pożyczki, którą będą spłacały nasze wnuki, to w takim razie mamy prawo się wypowiadać co sądzimy o tym programie społecznym. Jeśli ktoś mówi, że krytykuję tu partię rządzącą to absolutnie nie, twierdzę, że świetnie, że się zdecydowali wprowadzić ten program, on się należał rodzinom biednym, tylko biednym dodaję a nie wszystkim. I chciałbym aby to jednak władza zmieniła, chciałbym za rok informować o innym wpływie pieniędzy Wysoką Radę na terenie naszej gminy.

Szanowni państwo, wprowadzamy ogólnopolską kartę seniora, kartę ropczycką, dla wszystkich tych, którzy mają 60 i więcej lat i się zgłoszą po tą kartę, będziemy to jakoś limitować bo gdyby tak naprawdę 4 000 tyłu mamy takich osób się zgłosiło po te karty to będzie zawał w gminie i zawał też możliwości, uważam, że to jest taka próba. Wysoka Rado, chodzi o to abyśmy przekonali naszych mieszkańców, naszych obywateli, naszych wyborców, że Ropczyce nie tylko pomagają poprzez program rządowy bo się do tego dokładamy, pracownikami, infrastrukturą, decyzjami, rodzinom które mają dzieci ale również zwracamy uwagę z troską na tych, którzy już przepracowali swoje życie zawodowe i chcą trochę w lepszych warunkach dalej żyć, mieszkać czyli chcemy pokazać, że nasze Ropczyce są przyjazne seniorom też. Starajmy się to wprowadzić w życie w jak najszerszym aspekcie, zwracając się do niektórych przedsiębiorców, zgódź się, że twój zakład będzie przyjmował do leczenia pieski seniorów za 50%, o to chodzi, szanowni państwo mówię to dlatego, że jeżeli w waszej rodzinie albo waszym otoczeniu jest przedsiębiorca, który być może by się włączył z usługami w ten program, program Ropczyce Przyjazne Seniorom to byłoby miło powitać takiego przedsiębiorcę, ja powiem tak jeśli dany gabinet fryzjerski zdecydowałby się dać upust 20% to jestem przekonany, że być może senior by tam poszedł, nie tylko ten, który chodził do tej pory, chodzi o liczbę, jeżeli więcej będzie klientów to on to obrobi, jeśli więcej pójdzie emerytów z receptami do danej apteki, która powie obniżyć o 10%, mam zysk 20 podzielę się po połowie to ten przedsiębiorca to sobie prawie odrobi,

tylko przekonajmy, tylko pomóżmy. Po to powołaliśmy, Rada, ten komitet senioralny by przekonywali tych przedsiębiorców dla swoich koleżanek i kolegów w tym wieku.

Wysoka Rado, kończąc powiem tak dom kultury, biblioteka, centrum sportu w tym miesiącu swoje robili, kto chciał to uczestniczył w imprezach kulturalnych, sportowych, czy uczestniczył w bibliotekach nie tylko w naszej ropczyckiej ale innych, nie tylko przy pożyczce książki ale mógł korzystać z komputerów, mógł korzystać z dorady, mógł się konsultować, mógł uczestniczyć w wielu różnych formach aktywności. Chcę zwrócić uwagę, że ja zwracam się z prośbą, nie tylko z tej trybuny do dyrektorów biblioteki, centrum kultury i sportu aby chcieli skorzystać z tej grupy 4 tysięcy emerytów, którzy mają trochę więcej czasu, może mają mniej pieniędzy niż ci pracujący ale mają czas i część z nich jest naprawdę chętna do różnej działalności, spróbujmy to wykorzystać, ja wam pozwalam wykorzystać środki finansowe, które macie w dyspozycji na cele, które oni określają byle te cele były w granicach zadań własnych gminy bo póki co to ustawa o finansach samorządu tak to określa. Więc szanowni państwo pomóżmy seniorom, zorganizujmy te kluby seniora, apeluję do sołtysa i radnych z Lubziny bo w Lubzinie po to rozbudowujemy remizę i wyposażać chcemy do końca tego roku te obiekty żeby tam było życie, a więc trzeba próbować założyć klub seniora, W naszych środowiskach jeżeli mamy grupy zorganizowane, które z różnych powodów są trochę mniej aktywne to próbujmy dyplomatycznie, nie bezczelnie, przekonywać, że dopuścimy młodej krwi, dopuścimy lekkie zmiany bo to czasami jest potrzebne, nie mówię o rewolucyjnych, nie mówię żeby wypychać, wyrzucać tylko łączyć, łączmy wszystko. Tak samo jak i w tym kraju powinniśmy zrobić wszystko żeby zasypać w ciągu paru lat te podziały na my i oni, na tych co rządzą i tych co nie rządzą. Wysoka Rado, jeśli będą pytania to będziemy odpowiadać. Dziękuję.

7.

Przewodniczący Rady: Wysoka Rado, punkt 7 naszego porządku. Działając na podstawie ustawy o samorządzie gminnym oraz Statutu gminy Ropczyce wszystkie komisje Rady przedstawiły na piśmie sprawozdania z działalności w roku 2016 i plany pracy na rok bieżący co każdy z państwa w materiałach na dzisiejszą sesję otrzymał. Czy ktoś chciałby w tym temacie zabrać głos.

Brak zgłoszeń.

Przewodniczący Rady: Jeżeli nie ma uwag, to proponuję te sprawozdania i te plany pracy przegłosować. Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie, wynik głosowania nad przyjęciem: za 19 głosów, przeciw 0, wstrzymujących się 0.

8.

Radny p. Jan Curzytek – Chciałem od pana burmistrza uzyskać odpowiedź na takie 2 pytania. Krążył kiedyś taki temat zakupu samochodu dla straży w Witkowicach. Chciałem zapytać czy on jeszcze jest aktualny. I drugie pytanie. Gdyby się znalazła działka przykładowo półhektarowa czy jest możliwość w krótkim czasie budować nową szkołę bo ta nasza szkoła to już jest w tej chwili ruina, moim zdaniem szkoda ładować pieniędzy w jakieś modernizacje.

Radny p. Stanisław Marć – Panie Przewodniczący, panie burmistrzu, pan burmistrz wymieniał chodniki, nie wiem czy wszystkie ale tak mniej więcej, może jeszcze będą włączone do projektowania, ja byłem pewny, że już dzisiaj usłyszę na Leśnej w Ropczycach bo nie będę uzasadniał bo tam jest bezwzględnie potrzebny bo ta droga jest tak ruchliwa, doszły mnie słuchy, że Starosta na Witosa to już robi, w jakim to stadium jest to nie wiem ale prawdopodobnie zlecił projektowanie i chciałbym aby to w przyszłości postępowало bo jest zamieszkała cała ulica a samochodów tak jeździ, że nie idzie przejść, bardzo bym prosił o tą Leśną.

Radny p. Eugeniusz Nowakowski – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, panowie burmistrzowie, mam wielką prośbę do pana burmistrza o uwzględnienie naszych potrzeb w środowisku mianowicie jeśli chodzi o drogi. Dwie te drogi, które na ostatniej sesji poruszałem to są drogi, które niby są we

władaniu gminy ale nie mają księgi wieczystej, należało by je przygotować do księgi wieczystej w przyszłych latach jakoś przemyśleć ponieważ budownictwo mieszkaniowe tam powstaje od ... w kierunku drogi do Skrzyszowa i druga to jest właśnie gdzie 10 numerów domów jest za kolejną. A w tej chwili mam taką prośbę ze względu na to, że jest projektowana myśli się o drodze na ... koło ... to jest krótka droga sięgająca zaledwie 60 paru metrów proszę bardzo o uwzględnienie jeszcze jednego odcinka drogi króciutkiej również a jest to uregulowane, jest w księdze wieczystej ta droga mianowicie na stadion. Panie burmistrzu jest sprawa budynku szkolnego, ja na ostatnim posiedzeniu komisji wtedy co pana nie było poruszyłem sprawę między innymi obwodu szkolnego, mianowicie Przymiarki poszły do Lubziny, za torami kolejowymi w kierunku Paszczyny poszły do Paszczyny, dwoje poszło do Kozodrzy i resztę idzie na Czekaj lub Lubziny. Fakt faktem, że szkoła nie spełnia podstawowych warunków i wymogów na współczesny czas aby rodzice mogli posyłać te dzieci do tej szkoły. Sądzę, że i prośba jest również od społeczeństwa, że ten budynek tak jak zamierzaliśmy zostanie rozpoczęty i będzie budowany. Ponieważ każdy z nas kto jedzie w stronę Czekaja przez Brzezówkę ma świadomość tego, że niebezpieczeństwo bardzo jest duże na tej drodze, dzisiaj akuratnie siedziałem na przystanku autobusowym w Brzezówce i tak liczyłem ile to samochodów przejedzie w ciągu pół godziny, bo pół godziny czekałem na autobus, 120 samochodów przejechało w stronę Weldonu i tu w kierunku Ropczyc, Wcale się nie dziwuję bo jest to centrum przemysłowe i dlatego ludzie jeżdżą. Ale jak to stwarza niebezpieczeństwo dla dzieci gdzie koło Weldonu jest bardzo wąskie gardło gdy jeszcze staną osobowe samochody i ciężarowe, którymi towary się wywozi na zewnątrz, dlatego ze względu na to bezpieczeństwo, a może do Brzezówki by tak któreś środowisko dało troszkę dzieci w tą stronę, a wtenczas gdzie indziej by problem się rozwiązał. Ja, zresztą nawet jak żeśmy dyskutowali nawet proponowałem o oddziały zamiejskowe żeby nie było tych kosztów, przekazaliśmy szkołę żeby nie było kosztów, żeby były mniejsze koszty jeśli chodzi o ziemię ropczycką i dlatego bardzo proszę żeby o tej budowni nie zapomnieć bo jest to ważne dla naszego środowiska. Chcę również podkreślić, że klub seniorów w Brzezówce bardzo świetnie działa ostatnio spotkanie było bardzo udane i między innymi pokazano co zrobiono w tym klubie seniorów a więc wszystkie rekwiizyty dotyczące świąt wielkanocnych i ludzie się cieszą pomimo że jeszcze tego budynku nie mamy oddanego to jednak sądzą, że ten klub seniorów będzie wizytówką również i dla innych środowisk, biorą aktywny udział przedstawiciele między innymi w Łączkach Kucharskich i w innych środowiskach gdzie są proszone aby wymieniać swoje doświadczenia. Dlatego bardzo proszę również o te sprawy związane z doprowadzeniem tego budynku wielofunkcyjnego do oddania na 8 października. Nie mówię tu o cząstkowych remontach bo to jest sprawa jasna i sądzą, że referat drogowy uwzględni te potrzeby, ze względu na to bezpieczeństwo, również prosiłbym o uwzględnienie, projektowania chodnika na Zapłociu.

Burmistrz p. Bolesław Bujak (odpowiedzi na interpelacje i zapytania) – Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, pan Jan Curzytek, panie radny, tak, zakłada się, że w przyszłym roku kupimy samochód lekki do OSP Witkowice. Lekki to znaczy taki jak w Gnojnicy Dolnej, taki jak w Chechłach, taki jak ostatnio w Brzezówce, czyli w granicach kosztów do 200 tysięcy złotych z takim wyposażeniem, które wystarczające jest dla takiej OSP. Nie podzielam poglądu, że ta szkoła jest szkołą, która lepiej zamknąć i wybudować nową na nowym terenie. Dlatego nie podzielam, że po pierwsze, jest tam nowoczesne przedszkole, to jest szkoła to jest wszystko w jednym terenie. Jest bardzo dobrze utrzymany plac orlik duży z całą infrastrukturą, z szatnią ze wszystkim, to co tu kolega mówi u mnie jest boisko i tylko sławejka, toi-toika nie sławejka, ale ma rację, a u was jest komfort prysznic i tak dalej, macie plac zabaw, nawet dwa, dla młodszych i starszych dzieci. Ten budynek nie jest zły. On jest zażytkowy, murowany, my dołożymy do niego w tym roku 1 050 000 chyba z tego 50% dotacji na termomodernizację, stropy, wentylacje do góry jeszcze, rynny i tak dalej, tylko tam trzeba rozwalić salę gimnastyczną i przebudować tą salę gimnastyczną. Czy normalną salę gimnastyczną 24 na 12 ja tego nie wiem, czy większą, czy nas stać i czy jest potencjał dzieci na większą salę. Robiąc to trzeba zrobić tak jak w Ropczycach przy tej hali, że jest zaprojektowane

jeszcze 3 sale dydaktyczne i jedna sala ogólna albo na siłownię czy inne obiekty sportowe z całym oprzyrządowaniem. To trzeba zrobić w Witkowicach. Ja podzielam ten pogląd z uwagi na rozrastające się osiedla, nawet osiedle, o którym mówimy, pod pałacem. Jeśli my zaczniemy budować tą infrastrukturę w tym i w przyszłym roku powinniśmy zakończyć to tam za 2 lata będą powstawały bardzo szybko domy. Kolonia niezależnie się buduje i bardzo dobrze. Albo dzieci pójdą do Sędziszowa do szkół albo do naszych. Myślę, że to jest priorytet po hali. A po hali panie Janku dlatego że tu w Ropczycach na dole jest największa szkoła w sensie liczbowym 600 dzieci, więcej niż na górze i jest sala gimnastyczna z tego okresu co i u ciebie, nieprzystająca do tych warunków. Pewnie byśmy trochę inaczej projektowali, gdyby 2 lata temu, gdyśmy zaczęli projekt, było jasne, że wejdzie reforma i gimnazjum nam zabiorą, bo te 3 klasy nie byłyby tak bardzo potrzebne. Ale może się w przyszłości przydadzą, może Ropczyce rzeczywiście się będą tak rozwijały i domy będą powstawały i na Witosa, na górze i tu, tam, że dzieci będzie przybywało. Nie stać nas żeby zostawić tak dobrą infrastrukturę która kosztowała w ostatnich 8 latach Ropczyce miliony, bo przedszkole 2,5 miliona, bo orlik 1 600 000, bo place zabaw, bo ten 1 100 000, który teraz włożymy, żeby zburzyć, zostawić i kupić działkę półhektarową bo taką by trzeba było i budować nowy obiekt, który będzie kosztował miliony. Ja się nie decyduję na taki krok. Raczej jestem tego zdania, że trzeba rozważyć jeszcze w tym roku, w drugiej połowie roku, wyodrębnić paręnaście tysięcy w tym roku to wystarczy, rozpocząć przetarg na projekt tej rozbudowy szkoły o czym mówię, zrobić to w następnym roku i następna kadencja niech to wybuduje, zostawmy to następnym. Panie Stanisławie ja po prostu zapomniałem powiedzieć bo ten projekt chodnika przy ulicy Leśnej jest tak zaawansowany, że pan kierownik Drozd twierdzi, że już go kończy, on jeszcze chce w tym roku zacząć go budować. A odnośnie chodnika na Witosa to umawialiśmy się dawno ze Starostą i również z wami radnymi, że niech chodnik od Witosa na Granice ze względu na skomplikowany projekt, bo kręta, bo spadki, bo według mojej oceny są złe wydane warunki na wjazdy, niech to robi Starosta. A my za to wzięliśmy inne, które nam wskazali. Słyszałem, że już jest umowa podpisana na ten projekt ale mam wątpliwości czy 9 tysięcy (Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki Mieszkaniowej Urzędu Miejskiego p. Józef Drozd poprosił o głos i poinformował, że uchwała zarządu powiatu jest zatwierdzająca projekt chodnika przy ulicy Witosa na całej długości za 19 tysięcy złotych i będą pisać o 50%) Burmistrz cd. – deklaruje tu publicznie, że dam, tylko boję się, że za takie pieniądze to sobie można zrobić koncepcję w tym miejscu a nie projekt techniczny wykonawczy. To jest trochę takie myślenie oczu ale to ci którzy podpisują umowę decydują. Pan radny Nowakowski, u was wieś Brzezówka, niemała, ma problem ze szkołą i z oświatą tylko dlatego, że jesteście wsią tak ułożeni architektonicznie, ileś numerów za torami, hen, hen w pola, ileś numerów wzdłuż E30 aż pod Czekaj pod przejście, ileś numerów wzdłuż E4 aż pod szkołę w Lubzinie, pierwsze numery prawie wchodzi do tej szkoły. I to jest problem bo od lat rodzice niezależnie od twojej woli i miasta sami się decydowali te dzieci, które są blisko Lubziny zapisać do Lubziny, blisko Skrzyszowa sam byłeś dyrektorem i przyjmowałeś te dzieci z tej części do tej szkoły. Kto ma decydować o tym, rodzic, czy tak zwana władza samorządowa? Rodzic. My się zawsze musimy dopasowywać do woli mieszkańców czyli rodziców jeśli oni zapisują swoje dzieci na Czekaj, do Lubziny i do Skrzyszowa musimy to uwzględnić, robienie czegoś na siłę, się nie da, dlatego robimy małą szkołę i próbujemy ją budować, próbować zachęcić, a jeśli nie będzie z tego szkoły to masz rację wejdzie przedszkole ze żłobkiem być może dla Lubziny. Cieszę się z klubu seniora w Brzezówce i bardzo dobrze, że pan Stanisław Ostafin jest działaczem nie tylko strażackim absolutnie oddanym z wielkimi zasługami dla pożarnictwa i wielkimi zasługami dla muzealnictwa strażackiego, pan Stanisław jest jednym z fanatyków pomp, wozów konnych i warto to u niego oglądać, będzie miał teraz dość duży teren, sądzę, że ten piękny stary wóz ratowniczy wraz z pompami stanie w przednim miejscu i wycieczki szkolne będą jeździć to oglądać. Mam nadzieję, że pani Marysia odda ten budynek wielofunkcyjny z decyzją na użytkowanie do 5 października, żeby to nie było tylko tak, że burmistrz gada. I żeby nie było tak słodko to panie dyrektorze nie zgadzam się z panem, że już mamy projektować chodnik na Zapłocie, nie jest on aż tak uczęszczany o takim natężeniu jak nawet inne chodniki przy ulicach powiatowych. Ja zdaję sobie sprawę, że powinno tak być, że każdy robi

swoje, w każdej kompetencji i nie powinniśmy projektować i budować chodników przy ulicach i drogach powiatowych bo jeśli każdy robi swoje i dobrze to byśmy ten chodnik projektowali i budowali, ale sam przyznasz, że budowaliśmy najpierw za nasze pieniądze chodnik przez wieś w Brzezówce żeby zawstydzić starostę żeby on w przyszłym roku go kontynuował bo uznajemy, że jest ważniejszy i takich przypadków podałem tu kilka, więc wybaczyć poczekaj w kolejce.

9.

Przewodniczący Rady: Chciałbym wszystkich państwa radnych, sołtysów, przewodniczących zarządów osiedli, pracowników w imieniu samorządu zaprosić na uroczystości 3-majowe, które rozpoczynamy 14.30 spod urzędu miejskiego.

Przewodniczący Rady – zamknął 37 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Protokolanci:

mgr Elżbieta Klimek inspektor w Biurze Rady Miejskiej,

mgr Bernadeta Cholewa inspektor w Biurze Rady Miejskiej.